



EXEMPLO - RAIO-X DE TI

MODELO DEMONSTRATIVO — DADOS FICTÍCIOS

Raio-X de TI

Relatório de diagnóstico

Modelo demonstrativo do documento que a DLL Tecnologia entrega ao final do Raio-X de TI. Serve para você ver o formato antes de pedir o seu.

Empresa, números, equipamentos e datas deste documento são fictícios e foram criados apenas para demonstrar o formato. Não representam nenhum cliente da DLL Tecnologia nem qualquer ambiente real.

DLL Tecnologia - Inteligência em TI

TI para empresas e escritórios de contabilidade que não podem parar.

(31) 3040-4321 | dlltecnologia.com.br

TUDO NESTE DOCUMENTO É FICTÍCIO.

“Contabilidade Exemplo Ltda” não existe. Os equipamentos, as datas, os tempos e as conclusões foram inventados para mostrar como o relatório do Raio-X de TI é organizado: o que ele mede, como prioriza e o nível de detalhe que você recebe.

O seu relatório terá a mesma estrutura, com o seu ambiente no lugar deste.

Cenário demonstrativo (fictício): escritório contábil, 22 estações, 2 servidores, com o sistema contábil (ERP) como aplicação crítica do negócio.

1. Escopo do levantamento

Cliente (fictício):	Contabilidade Exemplo Ltda.
Data do levantamento (fictícia):	5 de março a 3 de abril (período fictício).
Executado por:	equipe técnica DLL Tecnologia.
Método:	inventário assistido, leitura de configurações, medições de desempenho e verificação das rotinas de backup; teste de restauração incluído no escopo autorizado deste exemplo.

Este documento não contém senha, dado pessoal de cliente do escritório nem conteúdo de arquivo. O que foi acessado durante o levantamento consta no escopo combinado por escrito com o responsável do escritório (ver Método, acima).

1.1 Cenário e objetivo de negócio (fictício)

Objetivo declarado pelo escritório (fictício): manter o sistema contábil (ERP) disponível e com desempenho estável durante os fechamentos mensais, sem interrupção nas entregas aos clientes.

Sistemas críticos identificados (fictício): sistema contábil fiscal, servidor de arquivos compartilhados e o link de internet usado nas transmissões.

Prioridade combinada com o cliente (fictício): reduzir o risco de parada do sistema contábil no fechamento e garantir que um backup realmente restaura quando precisar.

2. Mapa do ambiente (resumo)

- 2 servidores físicos: um de aplicação (sistema contábil) e um de arquivos.
- 22 estações de trabalho, sendo 4 notebooks usados fora do escritório.
- 1 link principal de internet e nenhum link secundário.
- 1 firewall de borda com regras acumuladas de três administradores diferentes.
- Microsoft 365 com 26 caixas de e-mail ativas.
- Backup local em disco externo, com cópia em nuvem configurada apenas para a pasta de documentos.

Este resumo é o nível de detalhe deste modelo. No diagnóstico real, o mapa completo (topologia, endereçamento, equipamento a equipamento) acompanha em documento técnico próprio; aqui fica só o resumo incorporado.

3. Desempenho do ERP no fechamento (observação demonstrativa)

Neste cenário fictício, medimos a mesma tarefa do ERP em três momentos do mês, sempre às 9h e na mesma filial. A comparação mostra como o desempenho varia antes, durante e depois do pico de fechamento.

Operação avaliada (fictícia): **Abrir o relatório de fechamento mensal no ERP, sempre às 9h, mesma filial.**

Carga registrada: **de 8 a 19 usuários simultâneos conectados ao ERP, mesmo servidor de aplicação nos três momentos.**

Momento da medição	Tempo observado	CPU (aplicação)	RAM em uso	Latência de disco
Antes do pico - dia 5, 8 usuários	6 s	22%	61%	4 ms
No pico - dia 28 (fechamento), 19 usuários	34 s	91%	88%	42 ms
Depois do pico - dia 3 seguinte, 9 usuários	7 s	24%	63%	5 ms

Observação registrada: no pico de fechamento, a operação levou quase 6 vezes mais tempo, com maior uso de CPU e maior latência de disco. Fora do pico, os valores ficaram próximos do primeiro registro. A comparação mostra uma diferença a investigar; três medições não determinam, sozinhas, a causa da lentidão.

Meta do cliente (não é garantia contratual): manter a operação de abrir o relatório de fechamento abaixo de 10 segundos mesmo com o número máximo de usuários simultâneos do pico. É o resultado desejado pelo escritório, a confirmar com medição contínua - não uma promessa de SLA deste modelo.

Hipóteses (exigem medição complementar):

- O aumento de usuários simultâneos pode contribuir para a lentidão. Comparar também volume de dados e consultas executadas; um teste controlado deve variar um fator por vez.
- Parte da lentidão vem da latência de disco do servidor de aplicação (42 ms no pico contra 4-5 ms fora dele), compatível com concorrência de leitura/escrita, sem descartar rede ou o próprio ERP. Exigiria monitoramento contínuo de disco e rede durante o próximo fechamento para confirmar ou descartar.

Próximo passo: acompanhar CPU, RAM, disco e rede nos próximos fechamentos, junto ao tempo da mesma operação. Usar a coleta existente ou configurar uma nova mediante autorização, testando as hipóteses antes de recomendar hardware.

Números fictícios, criados apenas para demonstrar o formato de medição do Raio-X. Não representam nenhum ambiente real nem substituem monitoramento contínuo.

4. Suporte, garantia e atualizações

- Servidor de arquivos: versão do sistema e situação de suporte a confirmar. Identificar a versão instalada e consultar seu ciclo de suporte antes de classificá-la como obsoleta.
- 6 estações com hardware fora da garantia e abaixo do requisito da versão atual do sistema contábil.
- 1 switch de rede sem suporte do fabricante e sem substituto disponível no escritório.
- Antivírus com licença vencida em 8 estações - instalado, porém sem atualização de assinatura.

Leitura deste bloco (exemplo).

Equipamento fora de suporte não para de funcionar - para de receber correção. O risco não aparece no dia a dia e aparece inteiro no dia do incidente. Por isso este bloco existe separado: é a lista do que já está em dívida técnica, independentemente de estar funcionando hoje.

5. Teste de restauração - dentro do escopo combinado

Com o escopo e a autorização definidos previamente (item 1), restauramos um item real do backup, com o responsável do escritório acompanhando, e registramos o resultado.

Item escolhido pelo cliente:	uma pasta de trabalho do sistema contábil, de um mês fechado.
Origem:	cópia local em disco externo.
Resultado:	restauração concluída e arquivo aberto com sucesso.
Tempo observado neste teste:	41 minutos, do início ao arquivo aberto.

Observação registrada: a cópia em nuvem NÃO continha esse item - o escopo da cópia em nuvem cobria apenas a pasta de documentos. Se o disco externo estivesse indisponível, a restauração não teria sido possível.

A observação acima é o tipo de achado que só aparece com teste real. A rotina de backup estava rodando, sem erro, todos os dias - e mesmo assim o item mais crítico do escritório dependia de uma única mídia dentro do próprio prédio. O tempo observado neste teste não é um RTO contratual: é a medição deste caso específico e serve para dimensionar um RTO real junto com você.

6. Plano priorizado

A prioridade é definida por impacto na operação e por facilidade de correção, não por valor de venda. Itens P1 são os que mudam o desfecho de um incidente.

P1 - resolver primeiro (exemplo)

O QUE ACONTECE

Cópia em nuvem com escopo incompleto; ausência de cópia imutável; segundo fator inativo em parte das contas de e-mail; antivírus sem licença em 8 estações; lentidão do ERP no fechamento ainda sem causa confirmada (item 3).

O QUE PREPARAR ANTES

Ampliar o escopo da cópia em nuvem para o banco do sistema contábil, habilitar cópia imutável, ativar o segundo fator para 100% das contas e regularizar as licenças. Acompanhar CPU/RAM/disco/rede, com coleta autorizada, para testar as hipóteses de lentidão antes de recomendar hardware. Nenhum destes depende de troca de equipamento.

P2 - planejar para o próximo trimestre (exemplo)

O QUE ACONTECE

Situação de suporte do servidor de arquivos ainda sem validação; 6 estações abaixo do requisito do sistema contábil; switch sem suporte; ausência de histórico de capacidade (CPU/RAM/disco) para antecipar o próximo pico.

O QUE PREPARAR ANTES

Confirmar versão e suporte do servidor antes de decidir sobre atualização ou migração. Planejar a adequação das estações e do switch na janela de menor pressão do escritório, com retorno previsto. Acompanhar o histórico de capacidade para orientar a decisão.

P3 - estruturar (exemplo)

O QUE ACONTECE

Ausência de documentação do ambiente; regras de firewall sem histórico; ausência de plano escrito para a primeira hora de um incidente; teste de restauração sem rotina definida; correlação entre lentidão do ERP e uso de recursos ainda não formalizada em rotina.

O QUE PREPARAR ANTES

Documentar o ambiente, revisar e comentar as regras de firewall, escrever o plano de primeira hora e fixar o teste de restauração no calendário, com registro de data e resultado. Transformar o monitoramento de desempenho em rotina mensal, com relatório de correlação entre lentidão percebida e uso de CPU/RAM/disco.

Quer este relatório com o seu ambiente dentro?

O Raio-X de TI da DLL compara o cenário atual da sua infraestrutura com o que o seu ERP e os seus sistemas críticos exigem: mapa da rede e dos equipamentos, lista do que está fora de suporte e este relatório priorizado. Testes de restauração podem ser incluídos quando previstos no escopo e autorizados.

- 1 Você pede pelo site, pelo WhatsApp ou pelo telefone.
- 2 Combinamos o escopo por escrito antes de acessar qualquer coisa.
- 3 Levantamos o ambiente. Testes de restauração podem ser incluídos quando previstos no escopo e autorizados.
- 4 Você recebe o relatório priorizado. Sem custo, sem contrato e sem insistência depois.

Fale com a DLL Tecnologia

Telefone e WhatsApp: (31) 3040-4321

Site: dlltecnologia.com.br

Material de distribuição livre da DLL Tecnologia. Pode ser repassado inteiro, sem alteração. Não substitui a análise do seu ambiente.

Escopo deste modelo

- Não é uma proposta comercial. A proposta, se você quiser uma, é um documento separado.
- Não é um laudo pericial nem tem valor jurídico.
- Não é uma auditoria de conformidade - ele aponta risco operacional, e pode indicar pontos que merecem análise de LGPD, sem substituí-la.
- Não depende de contratação: o relatório é seu, com ou sem continuidade.